



SOTSIAALKINDLUSTUSAMET

ETTEKIRJUTUS – HOIATUS nr 18-9/4

Ettekirjutus – hoiatus on tehtud korrakaitseaduse § 23 lg 4 ja sotsiaalhoolekande seaduse (SHS) § 37¹ lg 1 p 2 alusel Sotsiaalkindlustusameti nimel kvaliteediüksuse peaspetsialisti Ülle Tiits'u poolt, kelle volitused on määratud Sotsiaalkindlustusameti 29.10.2014 käskkirjaga nr 21.

Ettekirjutuse tegemise aeg ja koht: 09.01.2015, Tallinn

Ettekirjutuse adressaat: SA Vändra Tervisekeskus (*edaspidi* Tervisekeskus) , registrikood 90010806, Vihtra tee 4, Vändra, 87701 Pärnumaa

Resolutsioon:

1. Tervisekeskusel esitada Sotsiaalkindlustusametile teave erihoolekandeteenust vahetult osutavate isikute (Meriluht, Rahusalu, Kaasik, Kikas, Altmäe, Kaur, Sammul, Hirv) kohta, s.o tegevusjuhendaja nimi, isikukood, kontaktandmed, eriala või kvalifikatsiooni tõendava dokumendi number, väljaandmise kuupäev, väljaandja, väljaandmise koht, vajadusel 260-tunnise koolituse läbimist tõendava dokumendi number, väljaandja, väljaandmise kuupäev, väljaandmise koht või sellele koolitusele registreerimise kuupäev.

Alus: SHS § 21⁷ lg 3 ja majandustegevuse seadustiku üldosa seaduse (MSÜS) § 30 lg 2

Täitmise tähtaeg: 15. veebruar 2015

Hoiatus: Juhul, kui ettekirjutus on jäetud määratud tähtajaks täitmata, määrab Sotsiaalkindlustusamet Tervisekeskusele SHS § 37³ alusel sunniraha 500 eurot.

Sunniraha võib määrata korduvalt, st seni kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei täida ettekirjutust määratud tähtajaks, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks.

Tervisekeskusel teavitada kirjalikult ettekirjutuse täitmisest hiljemalt täitmise tähtajaks e-posti (info@sotsiaalkindlustusamet.ee) või tavaposti (Lembitu 12, 15092 Tallinn) kaudu.

2. Tervisekeskusel tagada ööpäevaringse erihooldusteenuse (*edaspidi* ÕE teenus) osutamisel 27-le isikule vajalikul arvul tegevusjuhendajate ööpäevaringne ning päevane-õhtune kohalolek. Selleks korraldada üld- ja erihooldusteenuse osutamine eraldi või suurendada vahetult teenust osutavate isikute arvu, et oleks tagatud ÕE teenusel viibivatele isikutele teenuse osutamine nõuetekohaselt.

Alus: SHS § 11⁵³ lg 1

Täitmise tähtaeg: 15. mai 2015

Hoiatus: Juhul, kui ettekirjutus on jäetud määratud tähtjaks täitmata, määrab Sotsiaalkindlustusamet Tervisekeskusele SHS § 37³ alusel sunniraha 500 eurot.

Sunniraha võib määrata korduvalt, st seni kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei täida ettekirjutust määratud tähtjaks, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks.

Tervisekeskusel teavitada kirjalikult ettekirjutuse täitmisest hiljemalt täitmise tähtjaks e-posti (info@sotsiaalkindlustusamet.ee) või tavaposti (Lembitu 12, 15092 Tallinn) kaudu.

Faktilised asjaolud:

1. 2013. aastal toimus Tervisekeskuses riiklik järelevalve ÕE teenus osutamise üle (paikvaatlus kohapeal 23.09.2013). Järelevalveakt nr 18-6/14222 allkirjastati sotsiaalteenuste ja ekspertiisi osakonna järelevalve peaspetsialisti poolt 28.11. 2013. Aktis oli nimetatud kolm kohustust teenuse osutajale:

a) esitada Sotsiaalkindlustusametile taotlus vahetult teenust osutavate isikute registreerimiseks majandustegevuse registris (*edaspidi* MTR). Alus: SHS § 21⁷ lg 1 (§ 21⁷ lg 1 kehtetu alates 1.07.2014, sama nõue sisaldub alates 1.07.2014 MSÜS § 30 lg-s 2;

b) tagada tegevusplaanide koostamine 30 päeva jooksul arvates isiku teenusele suunamisest. Alus: SHS § 11³³ lg 1;

c) tagada vajaliku arvu tegevusjuhendajate kohalolu. Alus: SHS § 48 lg 38 (§ 48 lg 38 on kehtetu alates 31.03.2014, sama nõue sisaldub alates 31.03.2014 § 11⁵³ lg-s 1).

2. Järelevalveakti nr 18-6/14222 kohaselt on Sotsiaalkindlustusametil õigus teostada uut riiklikku järelevalvet (järelkontrolli) kuue kuu möödudes arvates järelevalveakti allkirjastamisest.

3. Järelekontrolli teostamisest dokumentide alusel teavitati Tervisekeskust e-kirjaga 12.11.2014 ning paluti dokumentide ära kirju 20. novembriks 2014. Tervisekeskuse juhi Leho Tamvere 13.11.2014 e-kirjast tulenevalt ei viibi ta Eestis ning seetõttu ei saa garanteerida dokumentide saatmist nimetatud tähtjaks. Silmas pidades asjaolu, et soovitud dokumendid asuvad Tervisekeskuses ning riiklikku järelevalvet on võimalik läbi viia kohapeal vaatamata sellele, et Leho Tamvere on Eestist ära, otsustati järelevalve teostada kohapeal 18.11.2014. Sellest teavitati Tervisekeskust e-kirjaga.

4. Järelekontrolli tulemuste kohta on koostatud riikliku järelevalve akt nr 18-6/585, mille kohaselt on Tervisekeskusel eelmises järelevalveaktis nimetatud kolmest rikkumisest kõrvaldamata kaks rikkumist.

Tervisekeskuse selgitus:

Riikliku järelevalve (järelkontrolli) akti kavand saadeti Tervisekeskusele e-kirjaga 18.12.2014 ning paluti kavandi kohta märkuseid, arvamusi ja muid kommentaare hiljemalt 31.12.2014. Akti kavandis sisaldus ka Sotsiaalkindlustusameti seisukoht teenuseosutajale ettekirjutuse tegemise kohta seoses rikkumiste kõrvaldamata jätmisega. Nimetatud tähtjaks ei saanud Tervisekeskus ühtegi märkust, ei võtnud muul moel ühendust ega palunud tähtja pikendamist. 6.01.2015 kontrolliti, kas järelkontrolli akti kavand on e-posti teel saabunud Tervisekeskusesse. Selgus, et akti kavand saabus e-posti kaudu Tervisekeskusesse 18.12.2014 ning sekretär saatis selle edasi nii Tervisekeskuse juhile Leho Tamverele kui vanemtegevusjuhendajale Pille Jürisaarele. Eelnevast tulenevalt saab teha järelduse, et Tervisekeskus ei soovinud järelevalve akti kavandile esitada omapoolseid märkusi ega selgitusi.

Sotsiaalkindlustusameti põhjendused:

1.Kuni 30.06.2014 oli SHS § 21⁷ lg 1 kohaselt tegevusloa omajal kohustus viivitamata, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul andmete muutumisest arvates teavitada tegevusloa väljaandjat MTR-i kantud andmete muutumisest. Tervisekeskus omab tegevusluba ÕE teenuse osutamiseks. Tegevusloa väljaandja on Sotsiaalkindlustusamet. Alates 01.07.2014 on nimetatud säte tunnustatud kehtetuks, kuid samasisuline nõue sisaldub alates 1.07.2014 MSÜS § 30 lg-s 2. Tervisekeskuses osutavad erihoolekandeteenust vahetult isikud, kelle kohta ei ole teenuseosutaja esitanud vajalikke andmeid, et Sotsiaalkindlustusamet saaks kontrollida nende vastavust tegevusjuhendajale esitatavatele nõuetele ning registreerida isikud MTR-is. Nii eelmise järelevalve ajal (23.09.2013) kui ka järelkontrolli ajal (18.11.2014) osutasid teenust endiselt samad tegevusjuhendajad, kelle kohta ei ole esitatud vajalikke andmeid. Järelevalveaktis nr 18-6/14222 nimetatud kohustuse on Tervisekeskus jätnud täitmata.

Erihoolekandeteenust vahetult osutavale isikule on SHS §-s 11³⁴ kehtestatud nõuded, millele peab tegevusjuhendaja vastama. Kui teenuseosutaja ei esita Sotsiaalkindlustusametile vajalikke andmeid tegevusjuhendajate kohta, ei ole võimalik kontrollida, kas erihoolekandeteenust osutavad tegelikult isikud, kes selleks on seaduse järgi õigustatud. Seda enam, erihoolekandeteenust nõutaval viisil saavad osutada vaid isikud, kes on saanud selleks vajaliku ettevalmistuse. Ei saa tagada ÕE teenuse vastavust seaduse nõuetele ning teenuseosutajale pandud kohustuste täitmist – isiku abistamine, juhendamine, vajalike tegevustega tema toimetuleku säilimine ja suurenemine, kaasamine, turvalisuse tagamine jne – juhul, kui teenust vahetult osutatavatel isikutel puudub vajalik ettevalmistus. Selleks aga, et saaks kontrollida teenust osutavate isikute vastavust nõuetele, on ette nähtud tegevusjuhendajate vahetumisel vajalike andmete edastamise kohustus tegevusloa väljaandjale, s.o Sotsiaalkindlustusametile.

Tervisekeskus ei ole teavitanud Sotsiaalkindlustusametit tegevusloa aluseks olevate andmete ning MTR-i kantud andmete muutumisest. Sellega on Tervisekeskus rikkunud MSÜS § 30 lg-t 2.

2.SHS § 11⁵³ lg 1 kohaselt peab teenuseosutaja tagama ÕE teenusel oleva 30 isiku kohta vähemalt ühe tegevusjuhendaja ööpäevaringse kohalolu ning lisaks vähemalt ühe tegevusjuhendaja kohalolu päevasel ja öhtusel ajal.

Tervisekeskuse I korrusel, kus osutatakse ÕE teenust vastavalt tegevusloale 27-le isikule, on majutatud lisaks eelnimetatutele 14 üldhooldusteenuse klienti, kokku 41 isikut. See tähendab, et tegevusjuhendajad, kellest piisaks ÕE teenuse osutamiseks 27-isikule, osutavad tegelikult lisaks üldhooldusteenust 14 isikule, kokku 41 isikule. Järelikult saavad 27 ÕE teenusel olevat isikut teenust sellevõrra vähem, mil tegevusjuhendaja tegeleb 14 üldhooldusteenust saava isikuga ning tegevusjuhendajate kohalolu vastavalt ÕE teenusel olevale isikute arvule ei ole nõuetekohane.

Tervisekeskuse detsembrikuu tegevusjuhendajate tööajaarvestuse tabelist nähtub, et tegevusjuhendajad töötavad reeglina 24-tunnistes ja 12-tunnistes vahetustes. 24-tunnine vahetus on ajavahemikul 8.00 kuni järgmise hommiku 8.00-ni. 12-tunnine vahetus on ajavahemikul 6.30-18.30. Selgub, et Tervisekeskuses on ajavahemikul 18.30 – 6.30 teenust osutamas vaid üks tegevusjuhendaja, seda 41 isiku kohta (27 ÕE teenuse klienti ja 14 üldhooldusteenuse klienti).

SHS 11⁵³ lg 1 kohaselt on vajalik 30 ÕE teenusel oleva isiku kohta üks ööpäevaringne tegevusjuhendaja ning lisaks üks päevane – öhtune tegevusjuhendaja. SHS seletuskirja kohaselt loetakse päevaseks – öhtuseks ajaks ajavahemikku 6.00 – 22.00. Sellest lähtub ka Sotsiaalkindlustusamet. Seega on tegevusjuhendajaid vähem nõutust ajavahemikul 18.30 – 22.00 ning silmas pidades seda, et tegevusjuhendajad tegelevad kokku 41 isikuga, ka ülejäänud ajal ööpäevast.

Riikliku järelevalve aktis nr 18-6/14222 sisalduvas teenuseosutaja kommentaaris nentis Tervisekeskus, et aktis nimetatud rikkumisega (tegevusjuhendajate kohalolu ei ole piisav) on arvestatud ning anti teada, et neil on vajalik personal olemas, kuid probleem on formaal-juriidilises formeeringus. 11 kuu jooksul ei ole Tervisekeskus suutnud oma probleemi lahendada.

Tervisekeskuses ei ole tagatud tegevusjuhendajate kohalolu ÕE teenuse osutamisel seaduses nõutud arvul ja kellaaegadel. Sellega on Tervisekeskus rikkunud SHS § 11⁵³ lg-t 1.

Eelnimetatust lähtuvalt teeb Sotsiaalkindlustusamet Tervisekeskusele ettekirjutuse seaduserikkumiste kõrvaldamiseks.

Vaidlustamine: Tervisekeskus saab ettekirjutust vaidlustada, esitades vaide Sotsiaalkindlustusametile haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse Tallinna Halduskohtusse 30 päeva jooksul arvates päevast, millal ta vaidlustatavast ettekirjutusest teada sai või oleks pidanud teada saama.

Ülle Tiits
/allkirjastatud digitaalselt/
Sotsiaalkindlustusameti kvaliteediüksuse peaspetsialist