



SOTSIAALKINDLUSTUSAMET

ETTEKIRJUTUS-HOIATUS nr 17-5/45413-15

Ettekirjutus-hoiatus on tehtud korraaitseaduse § 23 lg 4 ja § 28 lg-te 1 ja 2 ning sotsiaalhoolekande seaduse (SHS) § 159 alusel Sotsiaalkindlustusameti nimel kvaliteediosakonna peaspetsialist Maiu Kauber poolt, kelle volitused on määratud ametijuhendis

Ettekirjutuse tegemise aeg ja koht: 28. detsember 2017, Tallinn

Ettekirjutuse adressaat: MTÜ Võru Päevakeskuse Ühing, Jüri 19a, Võru

Resolutsioon:

1. Viia sotsiaalse rehabilitatsiooni teenuse osutamine kooskõlla SHS § 66 lg-ga 8, mis sätestab, et teenuseosutaja peab korraldama teenuse selliselt, et isikul on võimalik saada kõiki talle vajalikke sotsiaalse rehabilitatsiooni teenuse raames osutatavaid teenuseid ühe teenuseosutaja juures.

Alus: Sotsiaalhoolekande seadus § 66 lg 8 (edaspidi SHS).

Täitmise tähtaeg: 01.05.2018

Hoiatus: Juhul, kui ettekirjutus on jäetud määratud tähtajaks täitmata, määrab Sotsiaalkindlustusamet MTÜ-le Võru Päevakeskuse Ühing SHS § 159 alusel sunniraha 350 eurot.

2. Viia sotsiaalse rehabilitatsiooni teenuse osutamine kooskõlla sotsiaalkaitseministri 21.12.2015 määruse nr 69 §-ga 3 ning koostada sotsiaalse rehabilitatsiooni plaanid ja tegevuskavad vastavalt määruses sätestatud kirjeldusele.

Alus: Sotsiaalkaitseministri 21.12.2015 määruse nr 69 § 3 (edaspidi SoMm nr 69).

Täitmise tähtaeg: 01.05.2018

Hoiatus: Juhul, kui ettekirjutus on jäetud määratud tähtajaks täitmata, määrab Sotsiaalkindlustusamet MTÜ-le Võru Päevakeskuse Ühing SHS § 159 alusel sunniraha 300 eurot.

3. Viia sotsiaalse rehabilitatsiooni osutamise teenuse andmestikud kooskõlla SoMm nr 69 §-ga 5 ning koostada sotsiaalse rehabilitatsiooni teenuse andmestikud vastavalt määruses sätestatud kirjeldusele.

Alus: SoMm nr 69 § 5.

Täitmise tähtaeg: 01.05.2018

Hoiatus: Juhul, kui ettekirjutus on jäetud määratud tähtjaks täitmata, määrab Sotsiaalkindlustusamet MTÜ-le Võru Päevakeskuse Ühing SHS § 159 alusel sunniraha 300 eurot.

4. Viia sotsiaalse rehabilitatsiooni osutamise teenuse kirjeldused kooskõlla SHS § 57 alusel kehtestatud SoMm nr 66 Lisaga 1 ning koostada kirjed sotsiaalse rehabilitatsiooni teenuse andmestikes vastavalt määruses sätestatud kirjeldusele.

Alus: Sotsiaalkaitseministri 21.12.2015 määruse nr 66 Lisa 1.

Täitmise tähtaeg: 01.05.2018

Hoiatus: Juhul, kui ettekirjutus on jäetud määratud tähtjaks täitmata, määrab Sotsiaalkindlustusamet MTÜ-le Võru Päevakeskuse Ühing SHS § 159 alusel sunniraha 350 eurot.

Juhul, MTÜ-le Võru Päevakeskuse Ühing ei täida ettekirjutust määratud tähtjaks või ei tasu vabatahtlikult sunniraha, edastatakse ettekirjutus kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sunniraha võib määrata korduvalt, st seni kuni ettekirjutus on täidetud.

MTÜ-le Võru Päevakeskuse Ühing on kohustatud teavitama kirjalikult ettekirjutuse täitmisest või sunniraha tasumisest hiljemalt täitmise tähtjaks tavaposti (Endla 8, 15092 Tallinn) või e-posti (Maiu.Kauber@sotsiaalkindlustusamet.ee) kaudu.

Sunniraha vabatahtlikul tasumisel märkida selgituses sunniraha määranud asutuse nimi, ettekirjutuse number ja sõna „sunniraha“. Viitenumber on 2800048574.

Sunniraha tasuda Rahandusministeeriumi pangakontole alljärgnevalt:

SEB Pank – EE891010220034796011

Swedbank – EE932200221023778606

Danske Bank – EE403300333416110002

Nordea Pank – EE701700017001577198

MTÜ Võru Päevakeskuse Ühing **selgitus:**

Sotsiaalkindlustusamet (SKA) saatis MTÜ-le Võru Päevakeskuse Ühing 15.12.2017 seisukoha võtmiseks ja soovi korral selgituste andmiseks järelevalveakti kavandi. MTÜ Võru Päevakeskuse Ühing saatis SKA-le 22.12.2017 vastuse:

1. Rehabilitatsioonimeeskonna spetsialistid võtavad arvesse nõuetekohaselt SHS seadusega sätestatud nõuete täitmist. 2. Majandustegevuse registri seadustiku kohaselt viidud vastavusse rehabilitatsioonimeeskonna spetsialist Õie Vahing ja kantud TÖR-i töösuhte eesmärgil MTÜ- ga Võru Päevakeskuse Ühing. 3. SHS § 69 lg 3 kohaselt ostab teenuseosutaja vajadusel eripedagoogi teenust täisealisele isikule. 4. Suunamiskirjade S00154496, S00167633, S00184797 alusel ei oldud lõpetatud isikutele rehabilitatsiooni teenuseid veel eelmise järelevalve korral (septembris 2014). Seega ei olnud plaanis püstitatud eemärkide tulemused saavutatud ning töö teenuse saajatega jätkus aastani 2016, sest siis lõppesid rehabilitatsiooniplaanid. Kuna polnud nõuet sel ajal koostatud plaanide tegevuskavade eesmärkide täitmise tulemuste põhjal D-osa, siis ei ole me seda teinud. Tagasiside tulemustest sai teada antud teenuse saajatele ning võrgustikule vestluse vormis. Samas sai ka selgitatud isikutele osutamata jäänud teenuste põhjused. 5. Meie miinuseks oli see, et paikvaatluse käigus sai esitatud ainult leping kliendiga, kuid rehabilitatsiooni teenuse osutajana toimub loomulikult alati esmane vestlus teenusele saamiseks kliendi/eestkostja ja teenuseosutaja vahel. (Sest sageli on meie kliendid kirjaoskamatud). Meie asutuse sobivuse korral kliendile tutvustame temale või eestkostjale kliendi õigusi ja kohustusi, kaebuste esitamise ja lahendamise korda, sotsiaalse rehabilitatsiooni teenuse osutamise protseduuri ja koostatavaid dokumente. Kliendile tutvustatakse teenuseosutamise ruume. 6. Asutuse kodulehel teostatakse sotsiaalse rehabilitatsiooni teenust käsitlevad täpsustavad sissekanded.

Sotsiaalkindlustusameti põhjendused:

Sotsiaalkindlustusamet algatas riikliku järelevalve MTÜ Võru Päevakeskuse Ühing osutatava sotsiaalse rehabilitatsiooni teenuse üle 27.10.2017 ning teenuseosutajat teavitati sellest e-kirjaga. Sama kirjaga paluti teenuseosutajal esitada järelevalve eelanalüüsiks klientide K00013039, K00004260, K00013869, K00013870, K00019358, K00010007, K00013868 rehabilitatsiooniplaanid või Sotsiaalkindlustusameti juhtumikorraldaja tegevuskava alusel teenusele suunatud täiendatud tegevuskavad ning antud klientidele nende rehabilitatsiooniplaanide või tegevuskavade alusel osutatud teenuste kohta andmestikud ja dokumendid, millega on asutuses reguleeritud rehabilitatsiooniteenuse osutamine.

Eelanalüüsiks saadetud dokumentidest ning paikvaatlusel tuvastati järgmised rikkumised:

1. Majandustegevuse seadustiku üldosa seaduse (MSÜS) § 30 lg 5 järgi kohustub ettevõtja teatama registripidajale viie tööpäeva jooksul muutunud andmed. SHS § 68 lg 1 ja SHS § 69 lg 3 seavad nõuded rehabilitatsioonimeeskonnale.

Järelevalve algatamise ajal kuulus Majandustegevuse registri (MTR) järgi meeskonna koosseisu Õie Vahing, kellel puudus Töötamise registri (TÖR) andmetel töösuhte MTÜ-ga Võru Päevakeskuse Ühing, kuid on olnud leping ajavahemikel 01.11.2014-31.12.2014, 2.02.2015-31.12.2015, 13.06.2016-30.09.2016. Kuna Maksukorralduse seaduse § 25² lg 2 ja 3 sätestavad, et töötamist võimaldav isik on kohustatud registreerima töötamise alustamise hiljemalt tööd tegeva isiku tööle asumise hetkeks, on teenuseid osutatud nõuetele mittevastava meeskonnaga – Õie Vahing on osalenud kliendi K00025295 sotsiaalse rehabilitatsiooni tegevuskava, klientide K00004260, K00019358 ja K00013039 rehabilitatsiooniplaanide koostamisel ajal, kui tal puudus töösuhte MTÜ-ga Võru Päevakeskuse Ühing. Nõuetele mittevastava meeskonnaga rehabilitatsiooniplaane koostades on rikutud SHS § 69 lg 3, mille kohaselt peab meeskonda kuuluma sotsiaaltöötaja (lg 1), eripedagoog, kui hinnatakse alaealise isiku tegevusvõimet (lg 2), psühhiaater ja tegevusterapeut, kui hinnatakse 16-aastase ja vanema raske, sügava või püsiva kuluga psüühikahäirega isiku tegevusvõimet (lg 6). Epp Sõna, Ingrid Ojapervi, Kairit Kiilu ja Ene Andrejevi VÕS lepingute lõpukuupäevaks oli märgitud 01.12.2017, mis tõstatab küsimuse, kes osutavad teenust detsembris 2017. Paikvaatluse käigus 16.11.2017 juhtiti rikkumisele tähelepanu ning käesolevaks ajaks on asutus korrigeerinud registriandmeid, pikendades 22.11.2017 meeskonnaliikmete lepinguid TÖR-s kuni 31.12.2017 ning lisades Õie Vahingu VÕS lepingu 7.12.2017 TÖR-i, mis ei tühista eelpool nimetatud rikkumist. Sama rikkumine on fikseeritud ka 07.11.2014 järelevalve aktis nr 17-6/202338.

2. SoMm nr 69 § 3 lg 5 sätestab nõuded sotsiaalse rehabilitatsiooni plaani B-osale (terviseolukorra, tegevusvõime, osaluse ja keskkonnategurite uuring ja põhjendatud hinnang). SoMm nr 69 § 3 lg 5 p 9 sätestab, et rehabilitatsiooni eesmärk ja tulemus peab olema isikukeskne, mõõdetav ja saavutatav sotsiaalse rehabilitatsiooni teenuse otsuses märgitud ajavahemiku jooksul.

Märge selle kohta, et probleemid, valdkonnapõhised eesmärgid ja loodetav tulemus on välja selgitatud koos teenuse saaja või tema esindajaga, puudub kõikides rehabilitatsiooniplaanides, mistõttu ei ole ka eesmärgid isikukesksed. Rehabilitatsiooniplaani üldeesmärk peab vastama neljale kriteeriumile: see peab olema põhjendatud, isikukeskne, mõõdetav ning määratud aja jooksul saavutatav. 2016. aastal koostatud rehabilitatsiooniplaanides K00013139 ja K00004260 ei vasta püstitatud eesmärgid eelpool nimetatud nõuetele, olles üldsõnaliselt ja teenustekesksed, vaid rehabilitatsiooniplaanis K00019350 on eesmärk osaliselt isikukeskne ja mõõdetav. Varasemalt koostatud ja nüüdseks lõppenud rehabilitatsiooniplaanide eesmärgid on raskesti täidetavad üldsõnalisuse tõttu.

3. SoMm nr 69 § 3 lg 9 nõuded sotsiaalse rehabilitatsiooni teenuse vajaduse kindlaksmäärmisel koostatavale tegevuskavale.

Kontrollitud sotsiaalse rehabilitatsiooni teenuse vajaduse kindlaksmäärmisel koostatavate tegevuskavade K00025307 ja K00025295 puhul on teenusega seotud otsesed eesmärgid ning tegevused eesmärkide saavutamiseks silmatorkavalt sarnased ja üldsõnaliselt. Mõlemas tegevuskavas puuduvad nõutud andmed – suunamisotsuse kuupäev ja teenuseosutaja andmed. Kliendi K00025307 tegevuskavas puudub SKA juhtumikorraldaja poolt sotsiaalse rehabilitatsiooni vajaduse hindamisel vajalikuks hinnatud logopeedi teenus.

Tegevuskava muutmist ei ole juhtumikorraldajaga läbi räägitud ja muutmist ei ole tehtud ning on selgusetu, miks logopeedi teenus ei sisaldu täiendatud tegevuskavas.

4. SoMm nr 69 § 5 lg-s 1 on sätestatud teenuse osutamise andmestiku pidamise kohustus, lg-s 4 on sätestatud nõuded teenuse osutamise andmestikule. SoMm nr 69 § 5 lg 8 sätestab nõuded teenuse sisu kirjeldusele.

Teenuse osutamise andmestike K00013095, K0004260, K00019358, K00025307, K00025295 kontrollimisel selgus, et andmestikud ei sisalda kõiki nõutavaid andmeid. Puudub sotsiaalse rehabilitatsiooni teenuse eest tasu maksmise kohustuse riigi poolt ülevõtmise otsuse kuupäev. Teenuse osutamise kuupäevad ei ole märgitud kliendi K00013039 andmestikus.

Kliendi K00013039 andmestikus sisaldub 2 teenust – 1001 ja 1002. Teenuse 1001 kirjeldus vastab 12 tunni ulatuses SHS § 57 alusel kehtestatud rehabiliteerivate tegevuste loetelus kirjeldatud teenuste sisule, kuid 2 tunni ulatuses (teenuse mõju isikule) ei vasta teenuse sisule esitatud nõuetele, sest eelnevates tegevustes on juba fikseeritud rehabilitatsiooniplaani valmimine ja selle tutvustamine kliendile. Teenuse osutajaks on märgitud koordinaator. Teenuse 1002 osutamine andmestikus 5 tunni ulatuses (arvel PR16/15 4 tundi) jääb ebaselgeks – kuna kliendile rehabilitatsiooniteenuseid ei osutata peale rehabilitatsiooniplaani koostamise, siis rehabilitatsiooniprotsessis osalemist ei ole vaja juhendada. Teenuse 1002 sisu kirjeldus andmestikus ei vasta teenuse sisule kehtestatud nõuetele – *kodukülastuseks sõit Võru-Rõuge-Võru, isiku reh.toimiku avamine, esmaste andmete küsitlus ja spetsialistidele edastamine, vestlus isikuga ja tema emaga ..., plaani tutvustamiseks isiku kodu külustus ..., teiste meeskonna liikmetega kontakt, et teavitada isikuga plaani allkirjastamisel tehtud kokkulepetest ..., lõpparve koostamine, plaani SKA-sse saatmine, toimiku arhiveerimine*. Enamik sisust on teenuse 1001 osa – rehabilitatsioonivajaduse hindamine ja rehabilitatsiooni planeerimine ning eraldi ei rahastata ühegi teenuse alt dokumenteerimise ja arhiveerimisega seotud kulusid. Teenuse kulumudeli komponentidena on sellised teenuseosutaja vajadused arvestatud iga üksiku teenuse hinna sisse.

Kliendi K00004260 andmestikus sisaldub 2 teenust – 1001 ja 1002. Teenuste osutajaks on osaliselt märgitud koordinaator. Teenuse 1002 osutamine jääb ebaselgeks – kuna kliendile rehabilitatsiooniteenuseid ei osutata peale rehabilitatsiooniplaani koostamise, siis rehabilitatsiooniprotsessis osalemist ei ole vaja juhendada. Teenust 1002 on andmestiku järgi osutatud kokku 4 tundi, kuid arvel PR16/32 on 3 tundi ning arvel PR16/34 4 tundi, seega kokku 7 tundi. Teenuse 1002 sisu ei vasta teenuse sisule esitatud nõuetele, sest enamik kirjeldatust (varasema plaaniga tutvumine, kontakt eestkostjaga, sõidukulud, info võrgustikult jne) peab vastavalt SomM nr 66 lisa 1 (üldpõhimõtted teenuse osutamisel) sisalduma teenuses 1001. Dokumenteerimise ja arhiveerimisega seotud kulusid SKA eraldi ei rahasta. Teenuse kulumudeli komponentidena on sellised teenuseosutaja vajadused arvestatud iga üksiku teenuse hinna sisse.

Kliendi K00019358 andmestikus sisaldub 2 teenust – 1001 ja 1002. Teenuste osutajaks on osaliselt märgitud koordinaator. Teenuse 1002 osutamine jääb ebaselgeks – kuna kliendile rehabilitatsiooniteenuseid ei osutata peale rehabilitatsiooniplaani koostamise, siis rehabilitatsiooniprotsessis osalemist ei ole vaja juhendada. Teenuse 1002 sisu ei vasta nõuetele, rikkumised on samalaadsed kui klientide K00013039 ja K00004260 puhul.

Kliendi K00010007 andmestikust (tegevuskava K00025307) selgub, et teenust 1002 osutab koordinaator, mis ei vasta nõuetele. Teenuse 1002 osakaal võrreldes teiste osutatud teenustega on ebaproportsionaalne – näiteks arve PR17/02 järgi on osutatud ajavahemikul 10.01.-2.02.2017 teenust 1002 3 tundi ning teenust 2004 2 tundi, arve PR17/19 ja PR17/21 sisaldavad mõlemad teenust 1002 4 tundi ning teenust 2004 2 tundi jne. Kliendile on osutamata SKA juhtumikorraldaja poolt määratud teenused 2013, 2021 ja 2001, kuid osutatud on kokku 7 tundi teenust 2025, mis tegevuskavas ei sisaldu (arvel PR17/08 3 tundi, PR17/31 2 tundi, PR17/37 2 tundi). Andmestikus on 18.05.2017 märgitud teenus 2025 1 tund, kuid arvel PR17/26 on sama kuupäeva teenus kirjas teenusena 2028. Seega on ka tegevuskavas planeeritud teenus 2028 osutamata. 2016. a. osutati kliendile teenuseid rehabilitatsiooniplaani S00154496 tegevuskava järgi, kuid osutatud on ainult teenuseid 1002, 2004, 2003 ja 2010, osutamata on tegevuskavas sisaldunud teenused 2001, 2007

(osutatud 2013. aastal 2 tundi), 2013. Koos lõppenud rehabilitatsiooniplaaniga ei esitatud D-osa, seega ei ole teada, kas teenuse lõpetamisel analüüsiti teenuste mitteosutamise põhjuseid.

Kliendi K00025295 2017. a. andmestikust selgub, et teenust 1002 osutab koordinaator, mis ei vasta nõuetele. Teenuse 1002 sisu ei vasta nõuetele – näiteks 10.08.2016 osutatud teenuse sisu sobib pigem teenusele 2010, 8.02.2017 teenuse sisu sobib pigem 2004 teenusele jne. Osutamata on andmestiku järgi teenused 2001, 2021 ja 2028, kuid andmestiku järgi on osutatud teenust 2025, mis ei sisaldus tegevuskavas (arve PR17/11 3 tundi, PR17/32 2 tundi, PR17-39 2 tundi). Arvel PR 17/27 on kirjas 2 tundi teenust 2028, kuid andmestiku järgi on 11.05.2017 osutatud teenust 2025. Teenust 2025 on osutanud öde Kairit Kiilu igal teenuse osutamise korral, kuid teenuse sisu kordub pidevalt – *Tervislik toitumine. Süsivesikute, valkude, rasvade tarbimine. Toidukorrad. Armastab maiustusi. Vajab juhendamistsüsivesikute tarbimisel* jne – samasisuline kirje on 2.02.2017, 16.02.2017. Teenuse 2025 11.05.2017 on 2 tunni sisuks nagu esmakordne kohtumine – *Kliendiga kontakti loomine. Tutvumine kliendi toitumisharjumustega. Kindlad toiduajad, põhitoidukorrad ...* jne – sama ka 06.06.2017 1 tunni sisuks. 2016. a. osutati kliendile teenuseid rehabilitatsiooniplaani S00167633 tegevuskava järgi, kuid osutatud on ainult teenuseid 1002, 2004 ja 2003, osutamata on tegevuskavas sisaldunud teenused 2001, 2007, 2010. Koos lõppenud rehabilitatsiooniplaaniga ei esitatud D-osa, seega ei ole teada, kas teenuse lõpetamisel analüüsiti teenuste mitteosutamise põhjuseid.

Kliendi K00013870 andmestikust selgub, et teenust 1002 osutab koordinaator, mis ei vasta nõuetele. Teenuse 1002 maht on väga suur, näiteks 2016 aastal osutati arvete järgi muid teenuseid kokku 31 tundi, lisaks 15 tundi teenust 1002, 2017. aastal osutati muid teenuseid kokku 28 tunni ulatuses, lisaks 17 tundi teenust 1002 ja 6 tundi teenust 1003. Teenuse 1002 sisu ei vasta nõuetele – näiteks 21.04.2016 osutatud teenuse sisu vastab osaliselt teenusele 2004 ja osaliselt teenusele 2025. Teenust 2004 on osutanud 12.09.2016, 19.09.2016, 26.09.2016 sotsiaaltöötaja Ene Andrejev ja osutas ka 3.10.2016 ning 31.10.2016, kuid viimase kahe nimetatud korra teenuse sisu on andmestikus nagu esmakordsel kohtumisel – *kliendiga tutvumine, vestlus elukohast, perekonnaliikmetest* jne. Arvel PR16/05 on märgitud teenuse 2003 mahuks 2 tundi, andmestiku järgi on 30.03.2016 osutatud teenust 1 tund. Arvel PR17/12 on märgitud teenus 2025 2 tundi (andmestikus 9.02.2017 ja 16.02.2017), kuid rehabilitatsiooniplaani S00184797 tegevuskavas antud teenus ei sisaldu. Andmestiku järgi on osutamata teenused 2007 ja 2010. Koos lõppenud rehabilitatsiooniplaaniga ei esitatud D-osa, seega ei ole teada, kas teenuse lõpetamisel analüüsiti teenuste mitteosutamise põhjuseid.

Kliendi K00013869 andmestikust selgub, et teenust 1002 osutab koordinaator, mis ei vasta nõuetele. Rehabilitatsiooniplaani S00186069 tegevuskava kohaselt oli planeeritud osutada teenuseid 2004, 2007, 2013, 2010, kuid vastavalt andmestikule on neist osutamata 2007 ja 2013. Seevastu on kliendile osutatud märkimisväärses mahus teenuseid, mis tegevuskavva ei olnud planeeritud – 2016 ja 2017 aastal kokku teenust 2003 32 tundi ning teenust 2025 5 tundi. Lõppenud rehabilitatsiooniplaani D-osast ei selgu osade teenuste mitteosutamist ja plaani tegevuskavasse mittekuulunud teenuste osutamise põhjendus. Paikvaatlusel 16.11.2017 selgus, et rehabilitatsioonimeeskond ei ole kunagi esitanud SKA-le tegevuskavade ega rehabilitatsiooniplaanide muudatusi, kuid dokumentide analüüsist selgus, et teenuseid ei ole osutatud vastavalt kehtivatele rehabilitatsiooniplaanidele või tegevuskavadele. Samad rikkumised on fikseeritud ka 07.11.2014 järelevalve aktis nr 17-6/202338.

5. SHS § 66 lg 8 sätestab, et teenuseosutaja peab korraldama teenuse osutamise selliselt, et isikul on võimalik saada kõiki talle vajalikke sotsiaalse rehabilitatsiooni teenuse raames osutatavaid teenuseid ühe teenuseosutaja juures.

MTÜ Võru Päevakeskuse Ühing rehabilitatsioonimeeskonda kuuluvad 2 sotsiaaltöötajat (üks neist TAI koolituse läbinud tegevusterapeut), arst, öde ja psühholoog. Meeskonda ei kuulu teenusel olevatele klientidele vajalikke spetsialiste – füsioterapeut, logopeed, eripedagoog, loovterapeut, mistõttu on teenused osutamata jäetud ka lõppenud rehabilitatsiooniperioodide ajal (vt p.4). Kuni 31.10.2017 kuulus meeskonda eripedagoog

Sirli Pikk (alates 01.07.2014), kuid eripedagoogi teenuseid klientidele sel ajavahemikul ei ole osutatud.

Rehabilitatsioonimeeskonna koosseis ei võimalda klientidel saada kõiki vajalikke teenuseid ühe teenuseosutaja juures ning asutus ei ole teinud pingutusi klientidele vajalike teenuste tagamisel.

Sama rikkumine on fikseeritud ka 07.11.2014 järelevalve aktis nr 17-6/202338.

Vaidlustamine: MTÜ Võru Päevakeskuse Ühing saab ettekirjutust vaidlustada, esitades vaide Sotsiaalkindlustusametile haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse Tallinna Halduskohtusse 30 päeva jooksul arvates päevast, millal ta vaidlustatavast ettekirjutusest teada sai või oleks pidanud teada saama.

(allkirjastatud digitaalselt)

Maiu Kauber

kvaliteediosakonna peaspetsialist

Sotsiaalkindlustusamet